

# Ridatemi la mia vecchia cattedra (ancora a proposito del “danno scolastico”)



di Antonio Valentino

Nelle scorse settimane su queste pagine sono stati pubblicati due articoli, diversamente interessanti, sull'ultimo libro della prof.ssa Paola Mastrocola: *Il danno scolastico. La scuola progressista come macchina della diseguaglianza*, scritto, assieme al sociologo Luca Ricolfi.

Il primo, di Franco de Anna, già nel titolo:

<http://www.gessetticolorati.it/dibattito/2021/10/15/signora-mia-non-ce-piu-la-scuola-di-una-volta-la-ragione-astuta-del-sociologo-illustre-e-famiglia> **“Signora mia, non c'è più la scuola di una volta”**, ne fa largamente intuire l'argomento e il suo punto di vista. Il secondo, di Mario Maviglia: **“Che disastro la scuola progressista! Non ci sono più gli ignoranti di una volta”**, parte dall'articolo di De Anna per riprendere e sottolineare alcuni aspetti che gli stanno a cuore. I due articoli, felicissimi nei titoli e stuzzicanti nei contenuti, mi hanno richiamato un 'pezzo' ironico-satirico di **Aristarco Ammazcaffè** (***“Ridatemi la mia vecchia cattedra”***), –

pubblicato su *Scuolaoggi.org* nientemeno che nell'agosto del 2007 – dedicato ad uno dei libri più recensiti dell'Autrice: *La scuola raccontata al suo cane*.

Col permesso dell'Autore, ora in pensione, se ne ripropone la

pubblicazione (con qualche taglio per asciugare il 'brodo'), perché aiuta a capire che il vertiginoso universo pedagogico e professionale, e anche politico e sociale, dell'Autrice viene da parecchio lontano. Nella nuova pubblicazione, se ne consolida volteggiando la sua formidabile *weltanschauung* (come la Nostra preferirebbe dire).

---

Prima, un illustre giornalista, che, ogni tre per quattro, su *la Repubblica*, la cita, nei suoi articoli illuminanti sulla scuola, per ricordarci che, proprio la scuola, *non è più, purtroppo, quella di una volta* (come le stagioni: che peccato!); poi, addirittura Piero Citati, che, sullo stesso quotidiano, fa riferimento al suo-di lei libro: *La scuola raccontata al suo cane*, richiamandone *moderno pensiero e piacevolezza*. Se ne può dubitare?

Si sta parlando della Prof.ssa Paola Mastracola e della sua ultima pubblicazione: *La scuola raccontata al suo cane*.

Tanto che mi sono detto, partendo per le vacanze: 'non può sfuggirmi'.

Così me lo sono comprato – il libro plurirecensito -, che ho letto molto divertito (sono di gusto rilassato), e poi riletto per farmene una ragione.

Ho fatto così finalmente conoscenza con l'Autrice che, tra l'altro, vengo a sapere, è insegnante di Lettere in un Liceo scientifico.

Il libro è veramente di quelli che alla fine uno non sa "se ridere o piangere o batter le mani", a dirla con Gaber.

Io, a lettura conclusa, ho fatto tutte e tre le cose insieme; e capirete il perché.

Perry Bau – questo il nome del cane destinatario delle sue confidenze – nel racconto non compare subito. Bisogna aspettare oltre 30 pagine di divagazioni – alle quali l'autrice è genialmente portata – nientemeno che sulla

*scomparsa del mestiere di insegnante*. Tanto che si intuisce da subito che la Nostra è una vera maga!  
Poi però Perry Bau finalmente compare e lei gli spiega tutto, al cane.

Ma a noi qui interessa considerare il cuore della sua ricostruzione e riflessione, che è *la scuola dell'autonomia*. Nella quale lei vede essenzialmente – con sfumature da notte tempestosa – il precipitato di un evento vissuto come delittuoso, perpetrato nell'ultimo decennio: la distruzione ... della sua cattedra di lettere (cattedre di 14-15 ore più 4-3 a completamento). E quindi del suo insegnamento. Dice.

E con esso, più concretamente – ma il nesso si dà per scontato – l'impossibilità, il primo giorno di scuola, di presentarsi ai propri studenti (come faceva quando non c'era ancora l'autonomia) e di leggergli, per ben cominciare, brani dell'Eneide: ovviamente in latino e con tanto di lettura metrica.

Solo per mettere le cose in chiaro.

Ed è qui che nascono le puntualizzazioni più felici e creative della sua idea di scuola e del suo modello di insegnante; ma anche di nozioni chiave, come ad esempio *motivazione*.

La quale, per la Nostra, rappresenta oggi – e lo motiva sapientemente – *una delle piaghe più terribili della pratica scolastica* (pg. 133 – controllare, prego). Sul punto però devo confessare di aver avuto più di un dubbio: se andasse più apprezzato la forza espressiva delle parole messe lì o l'abbondanza del giudizio. O il volteggiar della cultura. Mah!

Vedete un po' voi, se vi capita la fortuna di leggere queste pagine.

Nel merito poi la Prof puntualizza con vigile opportunità – mi sentirei di dire – che lei, quando frequentava le Superiori, non aveva bisogno di *motivarsi* e, soprattutto, *non perdeva tempo a partecipare alle battaglie per una scuola nuova* (erano gli anni 70). E non vi partecipava per una principale nobile ragione.

Penserete: aiutava – premurosa – il padre al panificio. Oppure faceva giocare i bambini all’oratorio della Parrocchia. O, anche, soccorreva la zia – poverina – in ospedale per un incidente. No. Lei scriveva poesie. Sublime!

Quasi come *l’accostamento*, che la sua perspicacia le suggerisce, di *‘motivare’* a *‘mortificare’*.

“Il verbo *mortificare* mi piace molto” afferma compiaciuta. Ed è veramente tantissimo, a pensarci!

Ed è a questo punto che soprattutto non sai ‘se ridere o piangere o battere le mani’ (io comunque sono per ‘batter le mani’: è liberatorio!).

E spiega l’accostamento col fatto che lei non può mica passare il suo tempo a convincere una classe che deve *studiare*. E cos’è *studiare* poi per un vero prof.– si chiede e si risponde – se non “*farli studiare*”, gli studenti, e “*farli star fermi immobili su una cosa*”.

“Voi non ci crederete, ma è vero”, sembra che abbia intonato Celentano invitato alla presentazione del libro (Sull’episodio però la fonte non è sicura).

Comunque, roba da *standing ovation*.

Se qualche dubbio può venire per qualche sua affermazione ‘oltre’ (capita), rassicura subito la sua convinzione che *l’insegnante è la materia che insegna*. Che è una identificazione che non so come definire; pensateci voi, ma senza ricorrere a parole pesanti, please.

Se si vuole puoi andare più nello specifico sul profilo docente, allora la Nostra ha ben tre modelli da proporci: tre suoi *Maestri* di quando era studentessa. Il primo, che “declamava il testo per aria” (sic), e tutti in classe incantati e con la bocca aperta; il secondo, femmina, “che ci parlava di libri, di poeti, di Parigi” (*ma scusi, Prof.: e il programma?*); il terzo, trentenne, “che amava soprattutto Dante” (*ma era messo così male?*); e a tal punto che ogni giorno, dopo la scuola, andava a studiare a casa il suo Dante (*mica a fricchettare con la sua ragazza o a giocare a ping-pong o a calcetto, come facevano i tanti suoi altri amici*

*buontemponi. (Vergogna!).*

Modelli certamente invitanti. Pensateci, se ne siete a corto. Comunque il suo obiettivo polemico – e finiamola qui – sono i suoi colleghi *che puntano tutto, niente meno che sulla comunicazione*. E non si rendono conto – volteggia la Prof. – che dicendo che *la scuola è il luogo dove si impara a comunicare dicono una cosa molto grave*. E sconclude: “ È una affermazione pesante, una decisione epocale”.

Proprio così; tanto che a uno gli scappa: *Ma va! O anche: Ma mi faccia il piacere!*

Che però son cose che bisogna saper dire.

Ma dove si trovano, Signora mia, i Totò di una volta?